

Klimat- och näringslivsdepartementet  
103 33 Stockholm

Ert dnr KN2023/03828

Vårt dnr S-2023-5

Malmö den 19 december 2023

## **SKRIVELSE: Inspel till Sveriges klimatstrategi – 46 förslag för klimatomställningen i ljuset av Fit-for-55**

---

Avfall Sverige är kommunernas branschorganisation inom avfallshantering. Det är Avfall Sveriges medlemmar som ser till att avfall tas om hand och återvinns i landets alla kommuner. Vi gör det på samhällets uppdrag: miljösäkert, hållbart och långsiktigt. Vår vision är "Det finns inget avfall". Vi verkar för att förebygga att avfall uppstår, att mer återanvänds och att det avfall som uppstår återvinns och tas om hand på bästa sätt. Avfall Sverige bildades redan 1947 och har omkring 400 medlemmar. Avfall Sveriges medlemmar är kommuner, kommunalförbund, kommunala bolag och kommunala regionbolag inom avfall och återvinning. Deras kunder utgör Sveriges invånare och en stor del av näringslivet. Genom medlemmarna representerar Avfall Sverige Sveriges befolkning.

### **1. Generella kommentarer**

Avfall Sverige instämmer till övervägande del i vad Energiföretagen anger i sina kommentarer till förslaget till klimatstrategi. I övrigt lämnar Avfall Sverige kommentarer enligt nedan.

### **2. Specifika kommentarer**

Energiföretagens senaste analys visar att det fossilfria Sverige kommer att efterfråga 330 TWh el år 2045, alltså mer än en fördubbling jämfört med dagens behov om cirka 140 TWh. Samhället behöver arbeta för hushållning av energi, *resurser och råvaror*, som en mycket viktig del av klimatstrategin. Avfall Sverige saknar dock i rapporten omnämmandet av biogasens, resurshushållningens och den cirkulära ekonomins betydelse för klimatomställningen.

#### *Förslag 6 klimatmålen s. 11:*

Avfall Sverige avstyrker, precis som Energiföretagen, förslag 6. Hasslers fokus på elektrifiering av transportsektorn är negativ. Tåg och biogas bör nämnas och målet bör breddas för att öppna upp för

biogas som fordonbränsle samt konvertering av fordon till bland annat biogas.

Även Företagarna verkar ansluta sig till detta: ”Förslaget om elektrifieringsmålet bör således breddas till en fossilfri transportsektor som även inkluderar tekniker som exempelvis gasbilar av olika slag. Biogasbilar skapar stor klimatnytta och kan sänka koldioxidutsläppen till nästan samma nivå som för en elbil.”<sup>1</sup>

Avfall Sverige instämmer i vad Företagarna säger enligt ovan.

*Förslag 16 Öka den offentliga finansieringen av bio-CCS i Sverige s. 12:*

Avfall Sverige vill i tillägg till förslag 16 lyfta vikten av att, i linje med Energimyndighetens förslag i redovisningen av regeringsuppdraget *Styrmedel för CCS och CCU för att bidra till att klimatmålen nås*, utreda stöd för avfallsCCS/U och andra åtgärder för att prissätta inflödet av fossilt kol i material. Detta kan ske genom t.ex. utvidgat producentansvar – ett plastansvar – där den som sätter plast på marknaden inte bara har ett ansvar för att avfallet samlas in och behandlas utan också för att säkerställa att denna behandling inte resulterar i att koldioxid släpps ut i atmosfären.

*Förslag 32 elskatten s. 13:*

Avfall Sverige instämmer med vad Energiföretagen anger att förslag 32 (sänka elskatten) bör strykas.

*Förslag 33 klimatbonus s. 13:*

Avfall Sverige avstyrker förslaget om klimatbonus till alla hushåll. Detta borde ha utvecklats av Hassler för att det skulle kunna gå att ta ställning till. Det finns en stor risk att hushåll *konsumerar upp* denna typ av ekonomiska medel som ju utgör osäker inkomst, vilket raderar klimatvinsten.

*Förslag EU 42 s. 14:*

Hassler konstaterar att utan gränser för utsläppen har ökad konsumtion och tillväxt ökat utsläppen och kommer sannolikt att under för lång tid fortsätta göra detta. Också detta gäller med annat överutnyttjande av naturresurser, till exempel av havens och skogarnas begränsade resurser. Men ändå anser Hassler motstridigt att *Minskad produktion är en negativ bieffekt som i möjligaste mån bör undvikas*.

Hassler anser att det skulle strida mot den inre marknadens principer att påverka fördelningen av konsumtionsbaserade utsläpp inom unionen och inte ge klimatnytta och anger att *Explicita konsumtionsbaserade mål för Sverige bör därför inte införas*.

Avfall Sverige anser dock att det är grundläggande att även beakta miljöskyddsgrunderna i Lissabonfördraget där medlemsstaterna även har överlåtits beslutskompetens till EU. Återigen får det framhållas vikten av resurshushållning, vilket också är en central del i miljöbalkens regelverk samt

---

<sup>1</sup> <<https://www.foretagarna.se/politik-paverkan/rapporter/2023/hur-sverige-uppnar-sina-internationella-klimatmal/>>, Besökt 2023-12-14.

avfallshierarkin (jfr. 2 kap. 5 § miljöbalken och 15 kap. 10 § miljöbalken), som baseras på EU-reglering. Två exempel är Green deal (EU:s gröna giv) samt taxonomin (hållbara investeringar).

Energiföretagen gör bedömningen att dessa nya styrmedel grundligt behöver utredas innan implementering vilket gör att vi tappar värdefull tid och samtidigt släpper ut växthusgaser. Det är därmed förknippat med en stor risk att förlita sig på dessa nya och delvis utforskade styrmedel för att nå målet till 2030. En mer robust strategi vore att *förlita sig på nuvarande styrmedel, vid behov justera dem och eventuellt införa fördelningspolitiska styrmedel för att öka acceptansen.*

Avfall Sverige instämmer i Energiföretagens ståndpunkt i denna del.

För fortsatta kontakter i dessa frågor hänvisar vi till Andrea Hjärne, senior miljöjurist, [andrea.hjarne@avfallsverige.se](mailto:andrea.hjarne@avfallsverige.se), Sven Lundgren, chefsjurist, [sven.lundgren@avfallsverige.se](mailto:sven.lundgren@avfallsverige.se), eller till vår rådgivare för samhällskontakter Katarina Sundberg, [katarina.sundberg@avfallsverige.se](mailto:katarina.sundberg@avfallsverige.se), telefon 040-35 66 00.

Med vänlig hälsning,  
Avfall Sverige



Tony Clark  
Vd